



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНФИН РОССИИ)

Ильинка, д. 9, Москва, 109097  
Телетайп: 112008 телефакс: +7 (495) 625-08-89

20.08.2012 № 08-04-07/3705

На № \_\_\_\_\_

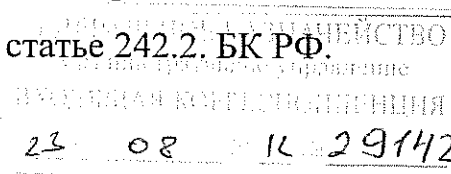
Федеральное казначейство

Руководителям Управлений  
Федерального казначейства  
по субъектам Российской Федерации  
(по списку)

Правовой департамент Министерства финансов Российской Федерации в связи с обращениями о способе и порядке исполнения исполнительных документов, выданных на основании решений судов о перечислении денежных средств из федерального бюджета, в том числе о **выплате денежных сумм, причитающихся экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам, на основании или применительно к части 3 статьи 109 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации**, информирует о нижеследующем.

Исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы производится в соответствии с главой 24.1. Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ).

Статьей 242.2. БК РФ определен порядок исполнения судебных актов по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, а также судебных актов по **иным искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации** за исключением, указанным в статье 242.2. БК РФ.

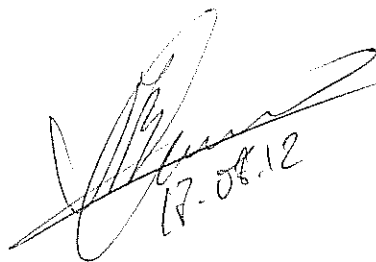


В случае представления территориальными органами Федерального казначейства интересов Министерства финансов Российской Федерации в судебных органах на основании приказа Минфина России и Федерального казначейства от 25.08.2006 № 114н/9н необходимо обратить внимание, что при вынесении судебных решений о перечислении денежных средств из федерального бюджета, в том числе о выплате денежных сумм, причитающихся экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам, на основании или применительно к части 3 статьи 109 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в решении суда должно быть сделано указание на источник выплат и/или порядок исполнения судебного акта в соответствии со статьей 242.2. БК РФ.

Вместе с тем, обращаем внимание на необходимость своевременного реагирования путем обращения в суд за разъяснением исполнительного документа, способа и порядка его исполнения в случае, если исполнение судебного акта вызывает затруднение.

Приложение на 4-х листах только в 1-й адрес.

И.о. директора Правового департамента



А.В. Скобелев

487



ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА по г. МОСКВЕ  
(УФК по г. Москве)

3-я Рошинская ул., д. 3, стр. 1, Москва, 115191, тел. (495) 633-92-28, факс (495) 633-91-26, www.moscow.roskazna.ru

06.07.2012 № 16-113/9695

На № \_\_\_\_\_

Межрегиональное операционное  
управление Федерального  
казначейства  
ул. Верхняя Радищевская, д. 11, стр. 1, г. Москва,  
109240

Управление Федерального казначейства по г. Москве, в ответ на Уведомление о поступлении исполнительного документа от 21.06.2012 № УПЛ-12-582 направляет копию определения Арбитражного суда г. Москвы от 05.07.2012 по делу А40-28870/07-63-227 о разъяснении способа и порядка исполнения исполнительного документа АС № 001189345.

Приложение на 2 л. в 1 экз.

Руководитель Управления \_\_\_\_\_

В.К. Зайцев

Stamp and handwritten number 8540

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**г. Москва  
05 июля 2012г.Дело № А40-28870/07  
63-227

Судья Ишанова Т.Н.

рассмотрев заявление УФК по г. Москве о разъяснении исполнительного листа по делу по иску ООО «ДПМК-908»

к ответчику: ООО «Балтийская строительная компания - Главное управление», третьи лица: ГУ «Дирекция по строительству транспортного обхода Санкт-Петербурга Минтранса России», ЗАО «БСК-Санкт-Петербург»

о взыскании неосновательного обогащения в размере в размере 8 236 492 руб. 07 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 469 022 руб. 45 коп.

и встречному иску ООО «Балтийская строительная компания - Главное управление» к ООО «ДПМК-908»

о взыскании 16.520.648 руб. 48 коп. .  
без вызова сторон**УСТАНОВИЛ:**

УФК по г. Москве обратилось с заявлением о разъяснении способа и порядка исполнения исполнительного документа, выданного по делу А40-28870/07-63-227, а именно о разъяснении способа и порядка исполнения исполнительного листа серии АС № 001189345, выданного 22.12.2009 года на основании решения Арбитражного суда г. Москвы от 14.07.2009г., поскольку в исполнительном листе в графе «Должник» в качестве должника указано Управление Федерального казначейства по г. Москве, что не соответствует резолютивной части решения Арбитражного суда г. Москвы от 14.07.2009г.

Из материалов дела следует, что 14.07.2009г. Арбитражным судом г. Москвы по настоящему делу было вынесено решение, согласно которому с ООО «Балтийская строительная компания - Главное управление» в пользу ООО «ДПМК-908» взысканы денежные средства в размере 9.954.861 руб. 52 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 52.682 руб. 46 коп. С ООО «Балтийская строительная компания - Главное управление» в доход федерального бюджета взыскана государственная пошлина в размере 8.591 руб. 85 коп. Из федерального бюджета перечислены ООО «Центр независимой профессиональной экспертизы «ПетроЭксперт» за проведение экспертизы денежные средства в размере 258.400 руб. Взыскаго с ООО «Балтийская строительная компания - Главное управление» в доход федерального бюджета денежные средства за проведение экспертизы в размере 258.400 руб.

22.12.2009г. выдан исполнительный лист АС № 001189345.

УФК по г. Москве просит разъяснить положения исполнительного, выданного Арбитражным судом г. Москвы 22.12.2009г. по делу № А40-28870/07-63-227 в части надлежащего должника.

В соответствии с ч.1 ст.32 ФЗ «Об исполнительном производстве» №229 от 01.10.2007г. в случае неясности положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении его положений, способа и порядка его исполнения.

Согласно п.1 ст. 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае неясности решения арбитражный суд, принявший это решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава - исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации вправе разъяснить решение без изменения его содержания.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 66 от 20.12.2006 до назначения экспертизы по ходатайству или с согласия лиц, участвующих в деле, суд определяет по согласованию с этими лицами и экспертом (экспертным учреждением, организацией) размер вознаграждения, подлежащего выплате за экспертизу, и устанавливает срок, в течение которого соответствующие денежные суммы должны быть внесены на депозитный счет суда лицами, заявившими ходатайство о проведении экспертизы или давшими согласие на ее проведение (часть 1 статьи 108 АПК РФ). В случае неисполнения указанными лицами обязанности по внесению на депозитный счет суда денежных сумм в установленном размере суд вправе вынести определение об отклонении ходатайства о назначении экспертизы.

Если при названных обстоятельствах дело не может быть рассмотрено и решение принято на основании других представленных сторонами доказательств (часть 2 статьи 108 АПК РФ), выплата денежных средств эксперту (экспертному учреждению, организации) производится за счет федерального бюджета применительно к части 3 статьи 109 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с тем, что ответчик, заявивший ходатайство о проведении судебной экспертизы, не произвел перечисление денежных средств за ее проведение, а так же учитывая, что настоящее дело не могло быть рассмотрено и решение принято на основании других представленных сторонами доказательств, на основании п. 15 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 66 от 20.12.2006 выплата денежных средств экспертной организации ООО «Центр независимой профессиональной экспертизы «ПетроЭксперт» производится за счет федерального бюджета применительно к части 3 статьи 109 АПК РФ.

В исполнительном листе серии АС №001189345, выданном 22.12.2009 на основании решения Арбитражного суда г. Москвы от 14.07.2009 по делу №А40-28870/07-63-227 должником указано Управление Федерального казначейства по г. Москве.

В соответствии частью 3 статьи 109 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оплата услуг переводчика, специалиста, привлеченных арбитражным судом к участию в арбитражном процессе, выплата этим переводчику, специалисту суточных и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в арбитражный суд, а также выплата денежных сумм экспертам, свидетелям в случае, если назначение экспертизы, вызов свидетеля осуществлены по инициативе арбитражного суда, производится за счет средств федерального бюджета.

Аналогичная норма содержится в части 2 статьи 92 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При этом, в соответствии с пунктом 2.21 статьи 6 Федерального закона Российской Федерации № 7-ФЗ от 08.01.1998 «О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» обязанность по финансированию возмещения издержек по делам, рассматриваемым судами и мировыми судьями, которые относятся на счет федерального бюджета, возложена на Судебный департамент при Верховном Суде.

В тоже время законодательством Российской Федерации порядок финансирования судебных издержек из федерального бюджета возникающих при рассмотрении дел в арбитражных судах отсутствует.

В виду того, что законодательством Российской Федерации не определен порядок финансирования судебных издержек применительно к части 3 статьи 109 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, однако установлен источник финансирования указанных обязательств - федеральный бюджет, то данные обязательства должны относиться к расходным обязательствам государства, финансирование которых должно осуществляется финансовым органом соответствующего бюджета. Применительно к федеральному бюджету в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации №329 от 30.06.2004 таким финансовым органом является Министерство финансов Российской Федерации. Аналогичная позиция изложена в судебной практике, в том числе Высшего Арбитражного суда Российской Федерации (постановление ФАС СКО № А63-9276/2011, определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 475/09 от 13.02.2009).

Таким образом, исполнение требований решения Арбитражного суда г. Москвы от 14.07.2009 по делу №А40-28870/07-63-227 и положений исполнительного листа серии АС №001189345, выданного 22.12.2009 на основании решения Арбитражного суда г. Москвы от 14.07.2009 по делу №А40-28870/07-63-227 подлежит исполнению органом Федерального казначейства, в котором открыт лицевой счет Министерства финансов Российской Федерации, путем перечисления денежных средств из федерального бюджета со счета финансового органа.

Лицевой счет Министерства Финансов открыт в Межрегиональном операционном управлении Федерального Казначейства, расположенном по адресу: 109240, г.Москва, ул. Верхняя Радищевская, д.11, стр. 1.

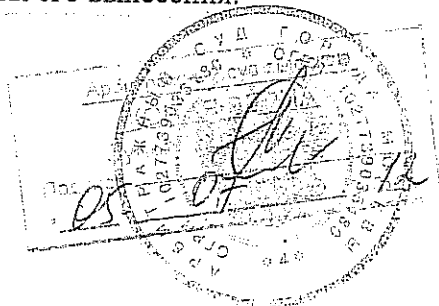
Руководствуясь ст. 179, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Разъяснить Управлению Федерального Казначейства по г. Москве, что выплата денежных средств экспертной организации ООО «Центр независимой профессиональной экспертизы «ПетроЭксперт» подлежит исполнению органом Федерального казначейства, в котором открыт лицевой счет Министерства финансов Российской Федерации, путем перечисления денежных средств из федерального бюджета со счета финансового органа.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его вынесения.

СУДЬЯ



Т.Н. Ишанова