

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Магадан

Дело № А37-2381/2014

02 марта 2015 г.

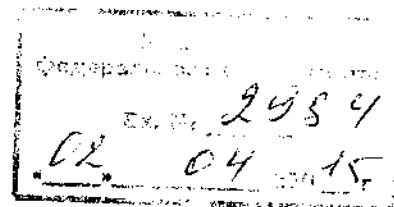
Арбитражный суд Магаданской области в составе судьи Е.А. Астаховой, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению Управления Федерального казначейства по Магаданской области (ОГРН 1024900956178, ИНН 4909053790, место нахождения: 685000, г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 25/1) к обществу с ограниченной ответственностью «Технократ» (ОГРН 1094910002527, ИНН 4909104276, место нахождения: 685000, г. Магадан, проспект Карла Маркса, д. 47) о взыскании 11 535 рублей 22 копеек

### УСТАНОВИЛ:

Истец, Управление Федерального казначейства по Магаданской области (далее – истец, УФК по Магаданской области), обратился в Арбитражный суд Магаданской области с иском к ответчику, обществу с ограниченной ответственностью «Технократ» (далее – ответчик, ООО «Технократ»), о взыскании пени за несвоевременное исполнение обязательств по государственному контракту на поставку расходных материалов для оргтехники для нужд УФК по Магаданской области от 22.08.2014 № 0347100000314000066-0077331-01 за период с 20.09.2014 по 05.11.2014 в размере 11 535 рублей 22 копеек.

В обоснование заявленных требований истец сослался на статьи 309, 330, 332, 521 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), части 6, 7, 9 статьи 34, статьи 66, 71, 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44-ФЗ), условия государственного контракта от 22.08.2014 № 0347100000314000066-0077331-01.

Определением от 13.01.2015 на основании пункта 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) исковое заявление было принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.



В соответствии с положениями статьи 228 АПК РФ исковое заявление и приложенные к нему документы размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа; в определении сторонам были установлены сроки для представления доказательств и отзыва на исковое заявление, а также документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

Текст определения от 13.01.2015 был размещен на сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 14.01.2015.

Стороны надлежащим образом извещены о принятии искового заявления к производству суда и о рассмотрении настоящего дела в порядке упрощенного производства, о чем свидетельствуют почтовые уведомления от 14.01.2015 № 20235, от 28.01.2015 № 21644.

03.02.2015 от истца поступили затребованные судом документы, в том числе подлинные документы, копии которых приложены к исковому заявлению, на обозрение суда, которые истец просит вернуть после окончания рассмотрения дела.

Представленные истцом документы в соответствии с частью 4 статьи 228 АПК РФ были размещены в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Ответчик требования определения суда от 13.01.2015 не выполнил, в том числе не представил отзыв по существу иска.

Таким образом, суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства по имеющимся в деле доказательствам.

Установив фактические обстоятельства дела, исследовав и оценив представленные в дело письменные доказательства, с учетом норм материального и процессуального права суд пришел к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению в силу следующего.

Как следует из материалов дела, на основании протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 05.08.2014 №0347100000314000066-1 и заключения Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области от 14.08.2014 № 01-10/2562, между УФК по Магаданской области (заказчик) и ООО «Технократ» (поставщик) 22.08.2014 был заключен государственный контракт № 0347100000314000066-0077331-01 на поставку расходных материалов для оргтехники для нужд УФК по Магаданской области (далее – контракт, л.д. 10-20).

Согласно пунктам 1.1-1.4 контракта, поставщик обязуется поставить по месту нахождения заказчика на условиях, указанных в контракте, в соответствии со спецификацией (приложение № 1 к контракту) расходные материалы для оргтехники (картриджи) в количестве 19 штук в срок до 20.09.2014, а заказчик обязуется принять и оплатить поставленный товар.

Согласно пункту 3.1 контракта цена контракта является твердой, определяется на весь срок исполнения контракта и составляет 99 185 рублей 00 копеек, НДС не предусмотрен.

В силу пункта 6.4 контракта в случае просрочки исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику требование об уплате пени. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается в размере, определенном в соответствии с правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063, но не менее чем одна трехсотая действующей на день уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком.

Как следует из материалов дела, поставка товара, определенного контрактом, на сумму 99 185 рублей 00 копеек была произведена 06.11.2014, что подтверждается товарной накладной от 06.11.2014 № 707, актом приема-передачи товаров от 10.11.2014 (л.д. 21).

В связи с просрочкой исполнения поставщиком обязательств по поставке товара на 47 дней (с 20.09.2014 по 05.11.2014), заказчик направил поставщику требование от 18.11.2014 № 47-14-16/3624 об уплате пени в размере 11 535 рублей 22 копеек (л.д. 22-23).

Однако поставщик требование об уплате неустойки не исполнил, что явилось основанием для обращения истца в суд с иском о взыскании с ответчика неустойки в размере 11 535 рублей 22 копеек.

Сложившиеся между сторонами правоотношения регулируются нормами главы 30 ГК РФ, ФЗ № 44-ФЗ, а также условиями контракта.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 ГК РФ).

В соответствии со статьей 525 ГК РФ поставка товаров для государственных или муниципальных нужд осуществляется на основе государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, а также заключаемых в соответствии с ним договоров поставки товаров для государственных или муниципальных нужд (пункт 2 статьи 530).

К отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (статьи 506 - 522), если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса.

Согласно статье 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

На основании статьи 521 ГК РФ установленная законом или договором поставки неустойка за недопоставку или просрочку поставки товаров взыскивается с поставщика до фактического исполнения обязательства в пределах его обязанности восполнить недопоставленное количество товаров в последующих периодах поставки, если иной порядок уплаты неустойки не установлен законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно части 6 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

В силу части 7 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в

порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 (далее – Правила, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063).

Пунктом 6.4 контракта установлено, что в случае просрочки исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику требование об уплате пени. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается в размере, определенном в соответствии с правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063, но не менее чем одна трехсотая действующей на день уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком.

В связи с просрочкой исполнения поставщиком обязательств по поставке товара на 47 дней, заказчик направил поставщику требование от 18.11.2014 № 47-14-16/3624 об уплате пени в размере 11 535 рублей 22 копеек (л.д. 22-23).

Представленный истцом расчет неустойки (пени) в размере 11 535 рублей 22 копеек (л.д. 7) соответствует пункту 6 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063, условиям договора, судом проверен и признается обоснованным.

В соответствии с частью 1 статьи 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из положений части 3.1 статьи 70 АПК РФ следует, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Часть 5 статьи 70 АПК РФ предусматривает, что обстоятельства, признанные и удостоверенные сторонами в порядке, установленном этой статьей, в случае их принятия арбитражным судом не проверяются им в ходе дальнейшего производства по делу.

Таким образом, положения части 5 статьи 70 АПК РФ распространяются на обстоятельства, которые считаются признанными стороной в порядке части 3.1 статьи 70 Кодекса (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.10.2013 № 8127/13).

Следовательно, требование истца о взыскании с ответчика договорной неустойки (пени) за период с 20.09.2014 по 05.11.2014 в размере 11 535 рублей 22 копеек является обоснованным и подлежит удовлетворению.

На основании статьи 110 АПК РФ судебные расходы относятся на стороны пропорционально удовлетворенным требованиям.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации с суммы иска 11 535 рублей 00 копеек подлежит уплате госпошлина в размере 2 000 рублей 00 копеек.

Истец при подаче иска в суд уплатил госпошлину в размере 2 000 рублей 00 копеек, что подтверждается платежным поручением от 22.12.2014 № 606649 (л.д. 9).

В связи с удовлетворением иска расходы по госпошлине в размере 2 000 рублей 00 копеек, понесенные истцом при подаче иска в суд, относятся на ответчика и подлежат взысканию с последнего в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 180, 181, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

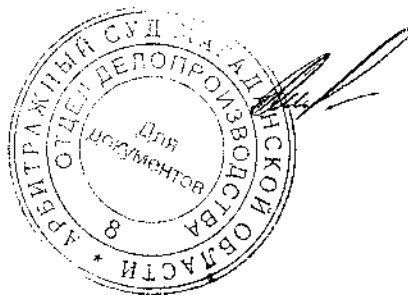
### **РЕШИЛ:**

1. Взыскать с ответчика, общества с ограниченной ответственностью «Технократ» (ОГРН 1094910002527, ИНН 4909104276), в пользу истца, Управления

Федерального казначейства по Магаданской области (ОГРН 1024900956178, ИНН 4909053790), неустойку (пеню) в размере 11 535 рублей 22 копеек, расходы по государственной пошлине в размере 2 000 рублей 00 копеек, а всего – 13 535 рублей 22 копейки. Истцу выдать исполнительный лист.

2. Вернуть истцу немедленно подлинные документы, представленные на обозрение суда: извещение о проведении электронного аукциона № 0347100000314000066 на 4 листах, протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 05.08.2014 № 0347100000314000066-1 на 4 листах, распечатку из ЭТП Сбербанк-АСТ от 05.08.2014 на 1 листе, заключение Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области от 14.08.2014 № 01-10/2562 на 1 листе, акт приема-передачи товаров от 10.11.2014 на 1 листе, товарную накладную от 06.11.2014 № 707 на 1 листе, счет на оплату от 06.11.2014 № 660 на 1 листе, счет-фактуру от 06.11.2014 № 670 на 1 листе.
3. Решение подлежит немедленному исполнению, но вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.
4. Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Магаданской области.

Судья



Е.А. Астахова

**КОПИЯ ВЕРНА**  
АРБИТРАЖНЫЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

**ВАЛЮЛИС О.Ю.**

02 MAR 2015

4 ЛИСТ