

КОПИЯ



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Тамбов

Дело №А64-3804/09

"17" сентября 2009 года

Резолютивная часть решения объявлена 16 сентября 2009 года.

Полный текст решения изготовлен 17 сентября 2009 года.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Л.И. Пряжиной при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.А. Гарашкиным рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению

Администрация г. Уварово Тамбовской области, г. Уварово

к Отделению по г. Уварово и Уваровскому району УФК по Тамбовской области, г. Уварово

третьи лица: 1) Финансовое управление Администрации г. Уварово Тамбовской области, г. Уварово

2) ОАО «ТОСК» в лице Жердевского отделения – Уваровского отделения реализации, г. Уварово

о признании незаконным действия (бездействия) при участии:

от заявителя – не явился, извещен надлежащим образом;

от ответчика – Зверева Л.В., доверенность от 14.07.2009г. №01-11/1;

от третьего лица – 1) не явился, извещен надлежащим образом;

2) не явился, извещен надлежащим образом

Администрация г. Уварово Тамбовской области обратилась в арбитражный суд с заявлением от 25.06.2009г. №1048 о признании незаконным действия (бездействия) Отделения по г. Уварово и Уваровскому району УФК по Тамбовской области. Заявлением от 24.08.2009г. (л.д. 45-48) уточнил заявленные требования просит признать незаконными бездействия ответчика выразившееся в неповозвращении ОАО «ТОСК исполнительного листа выданного на основании решения от 26.11.2008г. по делу №А64-4681/07-12, признании незаконным действий ответчика выразившихся в принятии к исполнению указанного исполнительного листа, признании незаконным бездействия ответчика выразившегося в неисполнении в платежном поручении №5026 от 06.04.2009г. отметки о списании денежных средств, обязать ответчика проставить отметку о списании денежных средств в указанном платежном поручении, обязать ответчика возратить указанный исполнительный лист ОАО «ТОСК».

Ответчик требования не признал, по мотивам изложенным в отзыве на заявление, в судебном заседании 16.09.2009г. представил отзыв, платежное поручение №5026 от 06.04.2009г.

Третье лицо (Финансовое управление Администрации г. Уварово Тамбовской области (далее Финансовое управление)) поддержало доводы заявителя.

Третье лицо (ОАО «ТОСК») поддержало доводы ответчика.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил:

ТАМБОВСКИЙ РАЙОН
УФК ПО
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
И.С. КОЛОДИЦА
Ф.И. № 1134
от 24.09.2009

Администрация города Уварово Тамбовской области (далее администрация) зарегистрировано в качестве юридического лица, о чем выдано свидетельство.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 26.11.2008г. по делу №А64-4681/07-12 с администрации в пользу ОАО «ТОСК» взысканы 227284,85 руб. (221357,70 руб. — задолженность за потребленную энергию, 5927,15 руб. расходы по госпошлине). После вступления указанного решения суда в законную силу был выдан исполнительный лист бланк №007606. Указанный исполнительный лист направлен в отделение казначейства, в котором у администрации открыт лицевой счет 31.03.2009г. ответчик представил администрации уведомление о поступлении исполнительного документа. Администрация обжаловала в Федеральный Арбитражный суд Центрального округа решение Арбитражного суда Тамбовской области от 26.11.2008г. и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2009г. Определением ФАС ЦО от 28.05.2009г. кассационная жалоба администрации была оставлена без движения, поскольку приложенное к жалобе платежное поручение №5026 от 06.04.2009г. не содержит сведений о списании суммы госпошлины со счета плательщика.

Посчитав действия (бездействие) ответчика указанные выше незаконным администрация обратилась в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Ответчик считает оспариваемые действия (бездействие) законными, поскольку в судебном акте, на основании которого выдан указанный выше исполнительный лист, отсутствуют сведения о том, что иск предъявлен к муниципальному образованию и подлежит исполнению за счет средств казны муниципального образования. Проставление на платежном поручении №5026 от 06.04.2009г. отметки «проведено» 06.04.2009г.» означает списание суммы указанной в платежном поручении со счета плательщика.

Третье лицо (Финансовое управление) поддерживает доводы заявителя. Третье лицо (ОАО «ТОСК») в отзыве от 11.08.2009г. №006/1546 пояснило, что на основании постановления Федерального Арбитражного суда Центрального округа №Ф10-3025/08 об отмене решения Арбитражного суда Тамбовской области от 26.11.2008г. и постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2009г. исполнительный лист бланк №007606 был отозван. Просит отказать администрации в удовлетворении заявленных требований.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон суд считает, что требования заявителя не подлежат удовлетворению, при этом суд руководствовался следующим:

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконных решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для признания оспариваемого действия (бездействия) незаконным необходима совокупность двух условий: несоответствие оспариваемого действия (бездействия) закону и иному нормативному правовому акту и нарушение указанным действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

Статья 318 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает общее правило о том, что судебные акты арбитражных судов приводятся в исполнение после их вступления в законную силу. С этого момента они приобретают обязательный характер для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат

КОПИЯ

ация)

А64-

) руб.

Юсле

лист

ва, в

авил

ация

ного

зого

зная

юбе

имы

ым

у. в

ст,

и

на

лет

на

0-

и

г.

в

о

я

і

;

исполнению на всей территории Российской Федерации согласно части 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 318 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого арбитражным судом исполнительного листа, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Пунктом 1 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов, восстановлению

Согласно статье 10 Бюджетного кодекса Российской Федерации к бюджетам бюджетной системы Российской Федерации относятся также бюджеты городских и сельских поселений.

Согласно пункту 4 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации для исполнения судебных актов по искам к муниципальным образованиям о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов местного самоуправления или их должностных лиц, в том числе в результате издания органами местного самоуправления муниципальных правовых актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет средств казны муниципального образования (за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств местного бюджета), документы, указанные в пункте 2 статьи 242.1 настоящего Кодекса, направляются для исполнения в финансовый орган муниципального образования.

Пунктом 1 статьи 242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства местного бюджета по денежным обязательствам его бюджетного учреждения - должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 статьи 242.1 настоящего Кодекса, в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов муниципальных бюджетных учреждений, по месту открытия должнику как получателю средств местного бюджета лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов местного бюджета, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Заявитель в обоснование заявленных требований ссылается на то, что ответчик ошибочно применив статью 242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в праве приостановить операции по счетам, чем нарушается пункт 1 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» - формирование, утверждение, исполнение бюджета городского округа и контроль за исполнением данного бюджета.

Пунктом 5 части 1 статьи 318 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что в исполнительном листе должна быть указана также резолютивная часть судебного акта.

Пункт 1 резолютивной части решения Арбитражного суда Тамбовской области от 26.11.2008г. по делу №А64-4681/07-12 содержит фразу: «Взыскать с администрации г.Уварово Тамбовской области (Тамбовская область, ул.Шоссейная, 4) в пользу ОАО «Тамбовская областная сбытовая компания» в лице Жердевского отделения - Уваровского отдела реализации (Тамбовская область, г.Уварово, 3 мкр., д.2а) 227284,85 руб., в том числе 221357,70 руб. - задолженность за потребленную энергию за период с 01.10.2006г. по

31.07.2007г., 5927,15 руб. - расходы по госпошлине.», каких либо указаний на взыскание спорной суммы за счет средств казны муниципального образования резолютивная часть решения, а также исполнительный лист №007606 не содержат.

Согласно пункту 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебного акта о взыскании денежных средств с Российской Федерации (субъекта Российской Федерации, муниципального образования) за счет средств бюджета должно быть произведено Министерством финансов Российской Федерации (соответствующим финансовым органом) в течение трех месяцев со дня поступления указанному органу исполнительного листа на исполнение.

В данном случае исполнительный лист не содержал сведений о взыскании за счет средств казны и в финансовый орган не поступал, а был направлен в отделение Федерального казначейства, в котором он был открыт лицевой счет ответчика, и который также является исполнительным органом. Основания для возврата данного исполнительного листа у ответчика отсутствовали.

Кроме того, пунктом 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлены основания для возврата исполнительного документа к которым относятся: 1) непредставление какого-либо документа, указанного в пункте 2 настоящей статьи; 2) несоответствие документов, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, требованиям, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 21.07.1997г. №119-ФЗ «Об исполнительном производстве»; 3) нарушение установленного законодательством Российской Федерации срока предъявления исполнительного документа к исполнению; 4) представление взыскателем заявления об отзыве исполнительным документом. Возвращение исполнительного документа взыскателю не является препятствием для нового предъявления указанного документа к исполнению в пределах срока, исчисляемого в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 4 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Исходя из положений пункта 3 статьи 215 Гражданского кодекса Российской Федерации муниципальную казну соответствующего городского, сельского поселения или другого муниципального образования составляют средства местного бюджета и иное муниципальное имущество, не закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями.

Таким образом, ничто не препятствовало органу, осуществляющему открытие и ведение лицевого счета главного распорядителя, исполнять требования исполнительного документа, поскольку средства соответствующего бюджета являются частью казны.

Аналогичное понятие государственной казны содержится в пункте 4 статьи 214 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно: в состав государственной казны Российской Федерации, казны республики в составе Российской Федерации, казны края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа входят средства соответствующего бюджета и иное государственное имущество, не закрепленное за государственными предприятиями и учреждениями.

В последующем исполнительный лист был возвращен. Следовательно нарушения прав заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности не последовало.

На основании изложенного, учитывая также то, что в соответствии со статьей 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации у заявителя имелась возможность обратиться в арбитражный суд кассационной инстанции с ходатайством о приостановлении исполнения судебного акта, а указанной возможностью заявитель не воспользовался, арбитражный суд не находит оснований для признания незаконными действий, бездействия ответчика выразившихся: 1) в принятии к исполнению указанного исполнительного листа; 2) в невозвращении ОАО «ТОСК исполнительного листа выданного на основании решения от 26.11.2008г. по делу №А64-4681/07-12.

КОПИЯ 804/09

те
сь
ни
га
ни
я
т
е
й
о
и
1)
2)
4,
4,
т
о
а
о
м
з,
и
й
и
е
и
и
о
4
з
ь
е
4
о
о

В соответствии с пунктом 6 статьи 5 Федерального закона от 24.11.2008г. №204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов», факт уплаты государственной пошлины бюджетным учреждением, которому в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации открыт лицевой счет в территориальном органе Федерального казначейства (финансовом органе субъекта Российской Федерации или финансовом органе муниципального образования), подтверждается платежным поручением с отметкой соответствующего территориального органа Федерального казначейства (финансового органа субъекта Российской Федерации или финансового органа муниципального образования).

На представленном ответчиком платежном поручении имеется отметка Отделения по г. Уварово и Уваровскому району УФК по Тамбовской области от 06.04.2009г. с подписью ответственного исполнителя Ильина Н.А. о списании 1000 руб. в качестве государственной пошлины при подаче кассационной жалобы, что также подтверждает представитель ответчика в судебном заседании 16.09.2009г., также ссылаясь на то, что казначейство не является банком, кроме того, заявитель в подтверждение списания указанной суммы госпошлины вправе был представить выписку из лицевого счета о движении денежных средств. В последующем указанные доказательства в обоснование уплаты государственной пошлины были приняты арбитражным судом кассационной инстанции, жалоба принята к производству арбитражного суда кассационной инстанции, по результатам рассмотрения которой принято постановление.

Таким образом, нарушения прав заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности также не произошло.

На основании изложенного арбитражный суд не находит оснований для признания незаконным бездействия ответчика выразившегося в непроставлении в платежном поручении №5026 от 06.04.2009г. отметки о списании денежных средств.

Таким образом, требования заявителя не подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 189, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, -

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение арбитражного суда Тамбовской области может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после его принятия, через Арбитражный суд Тамбовской области.

Пряхина Л.И.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА
АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Секретариат Судебного Заседания
20 09 09