

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**г. Владивосток
10 июня 2008 года

Дело № А51-3668/08 44-87

**Арбитражный суд Приморского края
в составе судьи И.В. Ширяев,****при ведении протокола судебного заседания судьей Ширяевым И.В.,
рассмотрев в судебном заседании заявление ГУ ОПФ РФ по Пограничному
району Приморского края
к Отделению по Пограничному району УФК по Приморскому краю,
Войсковой части 44980****о признании незаконными действий и возложении обязанности принять к
исполнению исполнительный документ****при участии в судебном заседании:**

от заявителя: Винокуров Д.Р., доверенность № 105 от 22.01.2008;

от ответчика – Отделения по Пограничному району УФК по Приморскому
краю: Фаузель О.Э., доверенность №22-01-27/305 от 04.05.2008;

ответчик - Войсковая часть 44980 не явился, извещен надлежащим образом,

В соответствии со статьей 176 АПК РФ резолютивная часть решения
объявлена 06.06.08, решение суда в полном объеме изготовлено 10.06.08.**установил:**

Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда РФ по Пограничному району Приморского края (далее - заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действий Отделения по Пограничному району Управления Федерального казначейства по Приморскому краю, выразившиеся в отказе в принятии исполнительного документа – постановления о взыскании недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов от 10.10.2007 № 195 с войсковой части 44980; об обязанности Отделения по Пограничному району УФК по Приморскому краю принять к исполнению указанный исполнительный документ.

В обоснование заявления заявитель сослался на положения пункта 3 статьи 25 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», которыми установлен внесудебный порядок взыскания сумм обязательных платежей. По мнению заявителя, данный порядок взыскания сумм обязательных платежей и санкций является специальными по отношению к положениям главы 24.1 Бюджетного кодекса РФ, предусматривающим обращение взыскания на средства бюджетной

системы Российской Федерации по обязательствам бюджетных учреждений только по решению суда. Заявитель считает, что действия, выразившиеся в письме № 22-03-05/191 от 12.03.08 в возврате постановления от 10.10.2007 № 195 без исполнения, не соответствуют статьям 239, 242.1, 242.3-242.5 Бюджетного кодекса РФ.

В письменном отзыве № 22-01-27/304 от 04.05.08 ответчик - Отделение по Пограничному району УФК по Приморскому краю требования оспорил, указал на то, что в силу статьи 239 Бюджетного кодекса РФ обращение взыскания на денежные средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется только на основании судебного акта, к которым, по его мнению, постановление заявителя от 10.10.2007 № 195, не относится. Также, ссылаясь на главу 24, статью 242. 1 Бюджетного кодекса РФ, ответчик считает что, постановление пенсионного фонда не является исполнительным документом, на основании которого может быть обращено взыскание на средства бюджетов системы РФ. Кроме того, ответчик пояснил, что Порядком ведения учета и осуществления хранения документов органами Федерального казначейства по исполнению судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений, утвержденным приказом Федерального казначейства от 26.09.07 № 5н, действия органов Федерального казначейства по исполнению постановлений пенсионного фонда не определены.

В настоящем судебном заседании заявитель требования поддержал в полном объеме, пояснив, что в силу статьи 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве» постановление о взыскании недоимки по страховым взносам является исполнительным документом.

Ответчик - Отделение по Пограничному району УФК по Приморскому краю поддержал доводы, изложенные в письменном отзыве, пояснил, что у него отсутствуют правовые основания для принятия и исполнения постановления о взыскании недоимки.

Ответчик - Войсковая часть 44980 в судебное разбирательство не прибыл, письменный отзыв в суд не направил, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, изучив сторон, суд установил следующее.

10.10.07 ГУ ОПФ РФ по Пограничному району Приморского края в связи с наличием у страхователя - Войсковой части 44980 задолженности по уплате недоимки страховых взносов, пеней и штрафов вынесено постановление № 195 о взыскании 537 рублей 58 копеек пени, начисленной на недоимку по страховым взносам, с Войсковой части 44980.

15.10.07 на основании указанного постановления судебным приставом-исполнителем ОСП по Пограничному району УФССП по Приморскому краю в отношении должника - Войсковой части 44980 возбуждено исполнительное производство № 25/1128/496/4/2007 о взыскании 537 рублей 58 копеек в пользу Отдела Пенсионного фонда РФ по Пограничному району.

26.02.08 судебный пристав-исполнитель вынес постановление об окончании исполнительного производства и возвращении взыскателю исполнительного документа в связи с отсутствием у должника имущества и

иных доходов, на которые можно обратить взыскание.

06.03.08 заявитель направил в адрес Отделения по Пограничному району УФК по Приморскому краю письмо № 456, в котором предложил ответчику принять постановление № 195 от 10.10.07 к принудительному исполнению.

Письмом № 22-03-05/191 от 12.03.08 Отделение по Пограничному району УФК по Приморскому краю возвратило постановление № 195 от 10.10.07 ГУ ОПФ РФ по Пограничному району Приморского края без исполнения.

Ссылаясь на то, что действия Отделения по Пограничному району УФК по Приморскому краю по возврату постановления № 195 о взыскании недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов со страхователя – организации от 10.10.07 не соответствуют закону, нарушают права и законные интересы взыскателя, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии со статьями 25 и 25.1 Федерального закона от 15.12.01 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (в редакции с изменениями, внесенными Федеральным законом от 27.07.06 № 137-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования») взыскание недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование, пеней и штрафов в случае, если размер причитающейся к уплате суммы не превышает в отношении индивидуальных предпринимателей - пяти тысяч рублей, в отношении юридических лиц - пятидесяти тысяч рублей, осуществляется территориальными органами Пенсионного фонда Российской Федерации на основании решения указанных органов во внесудебном порядке.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрен внесудебный порядок взыскания Пенсионным фондом РФ со страхователей - юридических лиц пеней за несвоевременную уплату страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, не превышающих 50 000 рублей.

Пунктом 14 указанного выше закона установлено, что решение о взыскании недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов обращается к исполнению путем направления в течение пяти дней со дня вынесения такого решения соответствующего постановления судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

В силу части 2 статьи 1 Федерального закона от 02.10.07 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации устанавливается бюджетным законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 239 Бюджетного кодекса РФ установлен иммунитет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, который представляет собой правовой режим, при котором обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации

дествляется только на основании судебного акта.

Установлено, что спорное постановление № 195 от 10.10.07 не является судебным актом.

Порядок обращения взыскания на средства бюджетов системы Российской Федерации определен главой 24.1 Бюджетного кодекса РФ, согласно которому исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов. К исполнительному документу (за исключением судебного приказа), направляемому для исполнения судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем, должны быть приложены надлежащим образом заверенная судом копия судебного акта, на основании которого он выдан, а также заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию (п.п. 1, 2 ст. 242.1 Бюджетного кодекса РФ).

Статьей 166.1 Бюджетного кодекса РФ закреплены бюджетные полномочия органов Федерального казначейства в бюджетном процессе, которые являются императивными и неподлежащими расширительному толкованию.

В данном случае, исполнение органами Федерального казначейства иных исполнительных документов, не предусмотренных главой 24.1 Бюджетного кодекса РФ, является незаконным, выходящим за пределы предоставленных им законом полномочий.

В силу положений статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ оспариваемые заявителем действия (бездействия) государственного органа признаются судом незаконными в случае несоответствия их закону, иному нормативному акту и нарушения прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Поскольку в данном случае судом не установлено несоответствие оспариваемых действий закону и нарушение ими прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, оснований для удовлетворения заявления ГУ ОПФ РФ по Пограничному району Приморского края не имеется.

Довод заявителя о том, что постановление о взыскании недоимки по страховым взносам в силу статьи 12 Федерального закона от 02.10.07 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» является исполнительным документом, судом не принимается, так как данный закон вступил в законную силу с 01.02.08, а спорное постановление вынесено 10.10.07.

Требование заявителя об обязанности Отделения по Пограничному району УФК по Приморскому краю принять к исполнению исполнительный

документ - постановление о взыскании недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов от 10.10.2007 № 195 суд отклоняет в связи с отказом в удовлетворении основного требования.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя, однако последний освобожден от ее уплаты на основании пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 АПК РФ, арбитражный суд

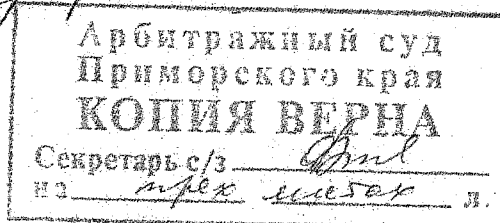
РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

И.В. Ширяев



ОТДЕЛЕНИЕ ПО
ПОГРНИЧНОМУ РАЙОНУ
ВХОДЯЩИЙ № 22.65
ДАТА "19" 06 2008